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1. **Концепція діяльності науково-методичного центру**

Стратегічний розвиток освіти є найбільш надійним гарантом розвитку держави. Проблеми підготовки спеціалістів, підвищення їх кваліфікації сьогодні в усіх розвинутих країнах світу визначають як пріоритетні, що безпосередньо пов’язані з економічним і культурним розвитком, соціальною стабільністю будь-якої держави.

Тому особливого значення набуває зараз робота з кадрами: підвищення якості їх підготовки, створення реальних можливостей для подальшого професійного й особистісного зростання, стимулювання особистих освітніх потреб, насамперед потреб у постійному саморозвитку. Сьогодні вся система післядипломної освіти складається з закладів післядипломної освіти, наукових, науково-методичних, навчально-методичних і методичних установ.

Сьогодення потребує іншої ролі вчителя в процесі навчання, де головним є не передача інформації, а закріплення механізмів її цільового пошуку, вміння трансформувати інформацію у вирішення практичних, нестандартних завдань, працювати в команді й активно знаходити правильні рішення щодо розв’язання проблем різного характеру, презентувати результати своєї діяльності, що можливо за умов партнерства вчителя й учня з метою творчого розвитку особистості при використані сучасних педагогічних технологій і методик, інформаційного простору ХХІ століття в навчальному процесі.

За цих умов темпи соціалізації вчителя до нових умов діяльності значно випереджають можливості курсової підготовки, яку вчителі, відповідно до нормативних документів, проходять один раз на 5 років. Тому сьогодні дуже важливим є організація методичної роботи з педагогічними кадрами у міжкурсовий період.

Методична робота реалізує принципи безперервної освіти педагогів, вона є засобом наукового впливу на практичну діяльність вчителя і, отже, на якість навчально-виховного процесу в школі.

Із уведенням нового Положення про районний (міський) методичний кабінет (центр), затвердженого наказом МОН України №1119 від 08.12.2008 року, значно розширилися можливості забезпечення наукового супроводу системи загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти.

Створення науково-методичного центру (далі – НМЦ) сприяє науково-методичному супроводу всіх інноваційних процесів і безперервного фахового удосконалення педагогів на більш високому науковому рівні.

**Законодавчою базою роботи НМЦ** є Конституція України, Закони України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про дошкільну освіту», «Про позашкільну освіту», Положення про районний (міський) методичний кабінет (центр) №1119 від 08.12.2008 року та інші нормативно-правові документи в галузі освіти; накази, розпорядження Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України; органів виконавчої влади й органів місцевого самоврядування; власне Положення, розроблене на основі типового Положення про методичний кабінет (центр).

**Мета діяльності НМЦ**: забезпечення науково-методичного супроводу розвитку загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти. На основі узгоджених дій із Кіровоградським обласним інститутом післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського продовжити подальшу розбудову системи післядипломної педагогічної освіти, покликаної забезпечити високий освітньо-кваліфікаційний рівень професійної зрілості та компетентності керівних, методичних і науково-методичних кадрів загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти, їх підвищення кваліфікації, стажування, спеціалізацію, поглиблення професійних компетентностей.

**Функції:**

**1.Цільові:**

**прогностична** – враховує перспективи розвитку освітньої галузі і спрямована на використання в педагогічній практиці сучасних наукових психолого-педагогічних досягнень та інноваційних технологій;

**компенсаторна** – передбачає надання педагогічним працівникам інформації, яка не була отримана ними під час здобуття вищої педагогічної освіти;

**інформаційно-коригувальна** – спрямована на корекцію й оновлення інформації, що постійно змінюється у результаті розвитку науки та впровадження інформаційно-комунікаційних технологій.

**2.Організаційні:**

**трансформаційна** – відбір і методичне опрацювання сучасних наукових досягнень у галузі освіти та надання рекомендацій щодо їх трансформування в педагогічну практику навчальних закладів;

**діагностична** – систематичний моніторинг навчально-виховного процесу, рівня знань, умінь і навичок учнів у навчальних закладах, їхніх навчальних досягнень і вихованості, а також професійного рівня педагогічних працівників;

**моделююча** – моделювання змісту, форм і методів підвищення фахової кваліфікації педагогічних працівників;

**інформаційно-аналітична** – вивчення й узагальнення перспективного педагогічного досвіду для його застосування у навчально-виховному процесі та удосконалення професійного рівня педагогічних кадрів;

**організаційно-координувальна** – координація діяльності методичних формувань педагогічних працівників міста, навчальних закладів;

**соціальна** – створення належного психологічного клімату, вивчення й розв’язання конфліктних ситуацій у педагогічних колективах навчальних закладів.

**Діяльність** **центру** **здійснюється за такими основними напрямами**:

- науково-методичне забезпечення системи дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти;

- трансформування наукових ідей у педагогічну практику, науково-методична підтримка інноваційної діяльності в освітній галузі, наукові пошуки та експериментальна робота, яку проводять педагогічні працівники навчальних закладів міста;

- інформаційно-методичний супровід навчальних закладів і педагогічних працівників;

- консультування педагогічних працівників з проблем сучасного розвитку освіти, організації навчально-виховного процесу, досягнень психолого-педагогічних наук.

**Основними завданнями є**:

1. Створення умов розвитку педагогічної майстерності, творчої ініціативи педагогічних працівників, удосконалення форм і методів підвищення їхньої кваліфікації.

2. Координація діяльності методичних кабінетів, методичних об’єднань при навчальних закладах, міських методичних формувань;

3. Моніторинг якості загальної середньої освіти, рівня навчальних досягнень учнів; моніторинг умов забезпечення психічного та фізичного стану учнів навчальних закладів.

4. Вивчення стану психічного і фізичного розвитку дітей дошкільного віку, набуття ними життєвого досвіду та вироблення вмінь і навичок, необхідних для подальшого навчання; стану організації педагогічного процесу і науково-методичної роботи в дошкільних навчальних закладах.

5. Здійснення організації апробації та моніторингових досліджень навчально-методичного забезпечення дошкільної освіти, підручників, навчальних посібників та іншої навчальної літератури для загальноосвітніх навчальних закладів.

6. Патронаж навчальних закладів, що мають статус експериментальних майданчиків, надання їм науково-методичної допомоги.

7. Вивчення потреб і надання практичної допомоги молодим спеціалістам та іншим педагогічним працівникам, у тому числі в період підготовки їх до атестації; участь у роботі атестаційних комісій, надання на звернення управління освіти, молоді та спорту оцінки якості навчально-виховної роботи педагогічних працівників, які атестуються.

8. Організація та науково-методичне забезпечення роботи з резервом керівних закладів освіти міста.

9. Упровадження сучасних освітніх систем і технологій, інтерактивних методів організації навчання і виховання.

10. Проведення І етапу Всеукраїнського конкурсу «Учитель року», інших фахових конкурсів і змагань педагогічних працівників; надання переможцям допомоги щодо підготовки їх до участі в наступних етапах змагань.

11. Взаємодія з науковими відділеннями Малої академії наук України та іншими товариствами, участь у проведенні олімпіад з базових дисциплін, конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт, турнірів тощо; організація підготовки команд та окремих учнів до участі їх у наступних етапах змагань.

12. Організація інформаційно-комунікаційного обслуговування та використання інформаційно-комунікаційних технологій у навчально-виховному процесі та діяльності навчальних закладів.

13. Вивчення, узагальнення та впровадження в педагогічну практику досвіду використання інноваційних технологій і сучасних форм організації навчально-виховного процесу.

14. Створення сучасних науково-методичних матеріалів, фондів навчальної, довідкової, методичної, психолого-педагогічної, наукової, науково-популярної, художньої та іншої літератури та періодичних педагогічних видань.

15. Проведення масових заходів, спрямованих на поширення інформації щодо дослідно-експериментальної, науково-дослідницької та інноваційної діяльності навчальних закладів і окремих педагогічних працівників.

16. Висвітлення в засобах масової інформації інноваційної діяльності педагогічних колективів та окремих педагогічних працівників і проблем розвитку освіти в місті.

**Планування науково-методичної діяльності й управління нею** здійснюється на основі усвідомлення сучасних вимог до освіти, особливостей післядипломної педагогічної освіти, перспектив її розвитку та на діагностичній основі і спрямовується на реалізацію єдиної науково-методичної теми. Діагностування проводиться два рази на рік. Збір інформації здійснюється за блоками, матеріал піддається аналізу. На основі аналізу та Положення про науково-методичний центр визначаються мотив, мета, завдання, зміст, форми та методи роботи.

Директор і методисти центру вивчають і аналізують стан навчально-виховного процесу, науково-методичної роботи в закладах освіти міста, надають науково-методичну допомогу вчителям і керівникам, спрямовують їхню самостійну роботу щодо підвищення фахового рівня та педагогічної майстерності.

З метою покращення організації науково-методичної та освітньої діяльності педагогів створюються предметні й інтегровані методичні об'єднання, творчі та динамічні групи, школи молодого вчителя, керівника, майстер-класи. Їх підсумки роботи підбиваються на засіданнях ради науково-методичного центру.

Координуюча діяльність методистів відповідає вимогам сьогодення, забезпечує надійне й об'єктивне вивчення рівня досягнення встановлених норм щодо вивчення, апробації й оцінювання позитивного педагогічного досвіду, його індивідуальної інтерпретації відповідно до особистісних якостей, кваліфікації педагога.

Важливою умовою підвищення якості методичної роботи є правильно організований **контроль**, який пов'язаний з аналізом і оцінкою праці методистів, забезпечує зворотний зв'язок, є важливим джерелом інформації, необхідної для успішного функціонування системи контролю.

Серед дій, які є достатніми для визначення функцій керівництва методичною роботою з наявністю її специфічних особливостей, виділяємо **інформаційно-аналітичну, мотиваційно-цільову, планово-виконавчу, контрольно-діагностичну, регулятивно-корекційну.**

Цілісна система **інформаційно-аналітичної** **діяльності** полягає, перш за все, у виявленні її змісту, обсягу, джерел, формуванні напрямків інформації та виведення її на відповідні рівні керування. Потім визначається, в якій формі й де ця інформація буде зберігатися та використовуватися. Директор, методисти зібрану інформацію обробляють, систематизують, аналізують, підбивають підсумки, приймають рішення.

**Мотиваційно-цільова функція:**

* визначає місце і роль методиста, керівника закладу, педагога;
* забезпечує їх взаємодію в процесі досягнення мети, створює систему необхідних стосунків у ланках методист-керівник закладу - педагогічний працівник;
* визначає мету, виявляє та підтримує мотиви діяльності педагогічних працівників.

**Планування і прогнозування** – діяльність, спрямована на оптимальний вибір  
ідеальних і реальних цілей, розробку програм їх досягнень. Систематичний підхід до планування і прогнозування забезпечує єдність перспективного прогнозування та поточного планування, узгодженість прогнозів на всіх рівнях керування (єдність цілей, чіткість настанов, поетапність впровадження).

**Організаційно-виконавча функція** об'єктивно належить кожному циклу керування, організаційні стосунки визначаються як зв'язки, що виникають із розподілу обов'язків методистів.

**Контрольно-діагностична функція** займає особливе місце як фактор стимуляції  
діяльності з контролем адміністрації, але на перший план виходить самоаналіз,  
самоконтроль, самооцінка діяльності методистом. Упровадження педагогічної діагностики дає змогу розглядати всі явища крізь призму педагогічного аналізу, що спонукає до модернізації методичної роботи.

**Регулятивно-корекційна функція** – це діяльність по внесенню коректив, впливу за допомогою оперативних засобів, дій на функціонування на позапрограмовому рівні. Корекція не можлива без виявлення причин, які викликають відхилення від очікуваних прогнозованих підсумків.

Усі функції керування взаємопов'язані та послідовно змінюють одна одну. Недооцінка будь-якого з функціональних елементів призводить до зміни всього процесу керування та зниження його кінцевих результатів.

Правильно спланований контроль за управлінням науково-методичною роботою позитивно впливає на підвищення ефективності методичних заходів і створює умови для творчого росту вчителя й учня.

У кінцевому підсумку науково-методичної діяльності в рамках даної Концепції колектив НМЦ очікує на такі **результати**:

- реалізація засад особистісно орієнтованого, індивідуально-діяльнісного підходу в  
процесі методичної роботи з педагогічними кадрами;

- створення оптимальної системи науково-методичної інформації, раціональне  
використання всіх організаційних форм пропаганди психолого-педагогічних знань,  
інноваційних технологій, перспективного досвіду та здійснення ефективних заходів  
щодо її творчого впровадження в практику реформування освіти;

- створення консультативних центрів з проблем організації педагогічних досліджень  
та вдосконалення роботи з обдарованими дітьми;

- моделювання керівниками закладів оптимальної структури внутрішкільної  
методичної роботи, діагностичного підходу до визначення її змісту та форм  
організації на основі особистісно орієнтованого підходу, врахування кількісного й  
якісного складу творчого потенціалу педагогічних працівників;

* усвідомлена потреба методистів НМЦ в науково-дослідній діяльності, творча здатність генерувати та продукувати нові ідеї, практикувати та моделювати їх у практичних формах діяльності;
* позитивні зміни в ціннісних орієнтирах і духовних пріоритетах особи вчителя та методиста.

Система науково-методичної роботи в місті та її зміст підпорядковані реалізації науково-методичної теми: **«Підвищення рівня методологічної підготовки педагогічних кадрів шляхом формування у них навичок науково-дослідницької роботи».** Відповідно до цього формується діяльність науково-методичної служби міста, яка складається з методичної ради, міських методичних об'єднань, семінарів-практикумів, творчих, динамічних і проблемних груп, шкіл молодого вчителя, майстер-класів, шкіл позитивного педагогічного досвіду й опорних шкіл.

**Зміст роботи** спрямований на науково-методичне забезпечення навчально-виховного процесу, впровадження нових навчальних програм, підручників, профілізацію старшої школи, залучення закладів освіти до експериментальної роботи.

НМЦ здійснює пошук інноваційних форм і методів роботи з педагогами, залучаючи їх до активної діяльності під час проведення дискусій, «круглих столів», диспутів, ділових ігор, відвідування та моделювання уроків і позаурочних заходів тощо.

У системі роботи з керівниками закладів забезпечується оптимальне поєднання фронтальних, групових та індивідуальних форм навчання.

Формуванню знань керівників і заступників з навчально-виховної роботи сприяють інструктивно-методичні наради, семінари, засідання методичних студій, консультації.

Це дає можливість поліпшувати якість організації навчально-виховного процесу, зосереджуватися на виробленні власної моделі управління.

Особливого значення НМЦ надає роботі з новопризначеними керівними кадрами, які мають змогу поповнювати знання на семінарах-практикумах із актуальних питань організації навчально-виховного процесу:

* адаптивне управління закладом;
* проблеми та технології освітнього менеджменту;
* раціоналізація діяльності шкільної адміністрації;
* технології планування розвитку навчального закладу (стратегічне, проектно-цільове планування);
* методики моніторингу навчально-виховного процесу (збирання, систематизація, аналіз інформації);
* соціально-психологічні основи управління;
* формування стилю, форм і методів управління сучасним закладом в контексті реформування національної системи освіти;
* організація роботи над науково-методичною темою закладу;

- фінансово-економічна та господарська діяльність керівника закладу тощо.  
 Одним із провідних аспектів діяльності НМЦ є **робота з молодими вчителями,** спрямована на розвиток творчих здібностей, передбачає цілісну систему підвищення їх науково-теоретичного, загальнокультурного рівнів, психолого-педагогічної підготовки, що має сприяти зростанню професійної майстерності, формуванню власного педагогічного іміджу – чому сприяє система різнопланової роботи з цією категорією педагогів, що має глибокий зміст, творчий характер, сприяє успішній професійній адаптації.

Серед колективних, групових, індивідуальних форм методичної роботи з молодими фахівцями найбільш поширеними є тематичні виставки, семінари, зльоти молодих вчителів, зустрічі з творчими людьми, депутатами, посадовими особами, ветеранами педагогічної праці, проблемні столи, дискусії, консультації, наставництво.

У структурі методичної роботи важливе місце посідає діяльність творчих та проблемних груп, які вносять свою частку до цілісної системи взаємопов'язаних дій і заходів, спрямованих на досягнення оптимальних результатів із урахуванням відповідності змісту потребам і можливостям педпрацівників і сучасним вимогам освітнього процесу.

Методисти НМЦ систематично залучають до співпраці творчо працюючих учителів. Найбільш активні з них є членами ради науково-методичного центру, експертних груп, фахових журі.

З метою виявлення та підтримки творчо працюючих педагогів, популяризації їх здобутків проводяться конкурси професійної майстерності, що допомагають визначити лідерів із високою творчою продуктивністю; прагненням до побудови власної, індивідуальної системи взаємодії з дитиною; здатність до прийняття нестандартних рішень; постійним пошуком нового; вміння реалізувати творчі задуми.

Підтвердженням плідної творчої праці вчителів і методистів є підготовка методичних розробок, статей, випуск буклетів; досягнення учнів на обласних і Всеукраїнських олімпіадах; успішні виступи на обласному конкурсі «Учитель року» тощо.

**2. Аналіз науково-методичної роботи в місті за 2008-2012рр.**

Головними напрямами діяльності НМЦ управління освіти, молоді та спорту міської ради у 2008-2012рр. щодо реалізації науково-методичної проблеми «Вдосконалення професійної кваліфікації педагогічних кадрів. Підвищення результативності і якості навчально-виховного процесу шляхом впровадження нових технологій навчання» були:

* надання дієвої допомоги педагогічним працівникам навчальних закладів міста у підвищенні їх кваліфікації, фахової майстерності, реалізації творчого потенціалу;
* забезпечення функціонування методичних формувань, що створюють можливості для максимальної реалізації професійних здібностей кожного педпрацівника;
* моніторинг якості та результативності навчально-виховного процесу в освітніх закладах міста;
* проведення психологічного супроводу інноваційних педагогічних технологій управління, навчання та розвитку особистості;
* формування у педагогічному середовищі постійного інтересу до актуальних проблем психолого-педагогічної науки;
* надання оперативної інформації щодо нових технологій, методики, організації та діагностики навчально-виховного процесу.

Свої зусилля методисти науково-методичного центру спрямовували на створення оптимальної моделі динамічної структури науково-методичної роботи. З цією метою використовується діагностування педагогів міста. Так у 2011 році діагностуванням було охоплено 83,8 % медпрацівників ЗНЗ. У результаті опрацювання діагностичних анкет визначені пріоритетні теми, над якими будуть працювати міські та шкільні методичні формування:

* використання ІКТ у навчально-виховному процесі;
* використання методів проектів;
* впровадження у навчально-виховний процес інноваційних педагогічних технологій;
* організація роботи з обдарованими дітьми;
* організація роботи з невстигаючими учнями;
* розв’язання конфліктних ситуацій;
* організація та управління навчально-пізнавальною діяльністю школярів;
* підвищення рівня мотивації навчальної діяльності учнів;
* організація учнівського самоврядування;
* організація самостійної роботи учнів на уроках.

З метою максимального задоволення потреб педагогічних працівників застосовуються різноманітні форми методичної роботи:

* творчі та динамічні групи;
* майстер-класи;
* школи педагогічної майстерності;
* семінари-практикуми;
* проблемні лабораторії;
* практикуми-тренінги;
* психолого-педагогічні семінари;
* науково-методичні конференції.

У змісті роботи методичних формувань найголовнішою є проблема впровадження досягнень сучасної педагогічної науки і практики, інноваційних технологій навчання ті виховання. Так, творча група вчителів світової літератури працює над методичною темою «Мистецтво аналізу й інтерпретації художнього тексту під час уроку-діалогу». Творчу групу очолює Ціпов’яз Л.В. – вчитель НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Г.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв», Заслужений учитель групи України, спеціаліст вищої категорії, вчитель-методист. До складу входять дев’ять вчителів. Метою роботи творчої групи є розвиток професійної компетентності педагогів, формування навичок науково-дослідницької роботи. Головне завдання – активізація творчої професійної діяльності, стимулювання безперервної фахової освіти, підвищення відповідальності за результати навчання та виховання школярів, розробка рекомендацій на основі вивчення досягнень науки, передового педагогічного досвіду, впровадження інноваційних технологій, пошук ефективних шляхів їх застосування на практиці.

Підсумком роботи творчого формування є розробка заходів щодо покращення викладання, якості знань і практичних навичок учнів. Члени групи продукують власні методичні розробки, створюють досвід і поширюють його серед колег, одним із засобів чого є друкування у періодиці не лише вітчизняній, а й світовій, зокрема у виданнях Росії, США, Данії.

Одним із важливих напрямів діяльності НМЦ є робота з молодими вчителями. Для них працює школа молодого вчителя, на заняттях якої молоді педагоги знайомляться з досвідом роботи кращих вчителів міста, зустрічаються з ветеранами педагогічної праці. Так, на засіданні школи, темою якого було обрано співпрацю вчителя й учня на уроці та поза ним (січень 2011 року), молоді вчителі ознайомилися з системою роботи педагогічного колективу НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Г.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв». Під час семінару «Сутність процесу виховання» учасники школи ознайомилися з досвідом роботи ЗНЗ І-ІІІ ступенів № 15 щодо практичного застосування ефективних форм і методів виховної роботи, відвідали уроки та виховні години. На практичному занятті «Сильні та слабкі сторони особистості учня» практичний психолог закладу Швець А.А. ознайомила з правилами спілкування, а під час круглого столу учасники семінару обмінялися думками стосовно змісту заходу. Під час традиційного щорічного тижня молодого спеціаліста відбуваються зустрічі з представниками владних структур, депутатами міської ради, ветеранами педагогічної праці, лауреатами та переможцями конкурсу «Учитель року», інших педагогічних конкурсів, творчими, різнобічно обдарованими освітянами. Переможці тижня беруть участь у презентації інноваційних педагогічних технологій і щорічному конкурсі «Міс освіта».

Не останнє місце в діяльності НМЦ займає робота з керівниками навчальних закладів. Для них – постійно діючий семінар. Методична робота організовується на діагностичній основі і враховує результати, отримані в ході атестації навчальних закладів і тематичних вивчень. У навчанні керівників закладів освіти в першу чергу використовуються інтерактивні форми: круглі столи, настановчі семінари, педагогічні майстерні, семінари-презентації, майстер-класи.

У центрі уваги знаходяться проблеми оптимізації навчально-виховного процесу, управління процесом розвитку творчої активності педпрацівників. Максимум уваги приділяється психологічним аспектам управління сучасним навчальним закладом. Робота проблемного семінару будується так, щоб його заняття сприяли встановленню тісного взаємозв’язку теорії з управлінською практикою. З цією метою заняття диференціюються з урахуванням розвитку творчих здібностей керівників освітніх закладів.

Засідання семінару проводилися на базі НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Г.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв», ЗНЗ І-ІІІ ступенів № 2 ім. М.Горького, ЗНЗ І-ІІІ ступенів № 9, Ліцею інформаційних технологій, НВК «ЗНЗ І-ІІІ ступенів № 19 – ДНЗ «Лісова казка», НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа». Зокрема в Ліцеї інформаційних технологій розглядалося питання «Система педагогічного та науково-методичного забезпечення роботи з обдарованими та здібними дітьми», що є одним із найактуальніших питань сьогодення.

На науково-методичне забезпечення навчально-виховного процесу позитивно впливає співпраця НМЦ, закладів освіти з науковими установами, вищими навчальними закладами. Науково-методичний центр тісно співпрацює з ЦІППО, КОІППО імені Василя Сухомлинського, Олександрійською філією КІРУЕ, Олександрійським педагогічним коледжем імені В.Сухомлинського, політехнічним коледжем. Суб’єктами співпраці навчальних закладів міста є Відкритий міжнародний університет розвитку «Україна», Київський національний університет ім. М.Драгоманова, Кременчуцький державний політехнічний інститут, Кіровоградський державний педагогічний університет ім. В.Винниченка, Кіровоградський державний технічний університет, Дніпропетровський університет залізничного транспорту, Харківський авіаційний університет, Харківська аерокосмічна академія, Дніпропетровська гірнича академія. НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» активно й успішно співпрацює з Центральним управлінням закордонних шкіл ФРН – випускники колегіуму нарівні з випускниками спеціалізованих шкіл Києва, Львова, Харкова, Донецька, Одси, Севастополя, Ялти, Євпаторії, Ізмаїлу складають іспити на отримання Диплому з німецької мови (шпрахдиплом), який дає їм право навчатися у вузах Федеративної Республіки Німеччини.

Учителі ЗНЗ І-ІІІступенів № 9 постійно беруть участь у регіональних, Всеукраїнських і міжнародних програмах-проектах, зокрема, починаючи з 1999 року школа співпрацює з Корпусом Миру США в Україні. Волонтери Корпусу Миру працюють викладачами англійської мови, беруть участь у позакласній і просвітницькій роботі: Лора Вандерберг (2000-2002 рр.), Емілі Чаплес (2006-2008рр), Нетелі Латта (2010 р. – до теперішнього часу). Серед учителів закладу – учасники та переможці міжнародних освітніх програм: Кузьменок А.О., учитель англійської мови, переможець програми TEA, 1999; Кузьменок О.М., учитель англійської мови, регіональний переможець програми TEA, 2000, переможець програми RELO-СT, 2011; Мішенко О.В., учитель англійської мови, регіональний переможець програми TEA, 2002.

З метою забезпечення належного наукового рівня діяльності НМЦ співпрацює з науковими консультантами: з питань управління та організації наукової роботи - це Зайченко О.І., кандидат педагогічних наук, доцент ЦІППО Академії педагогічних наук України; з питань психології навчання та виховання учнів – кандидат педагогічних наук Киричук В.О., який сприяє вибору та впровадженню педагогічними колективами, методистами НМЦ науково обґрунтованих інноваційних ідей, разом із працівниками центру розробляє раціональну систему удосконалення професійної майстерності педагогічних працівників, бере участь у підготовці та проведенні науково-теоретичних і практичних конференцій, круглих столів. Участь у роботі наукових студій у рамках серпневих конференцій брали Кондратова В.В. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної та початкової освіти, Гагаріна Н.П. – старший викладач кафедри дошкільної та початкової освіти КОІППО імені Василя Сухомлинського; Талаш І.О. – кандидат філологічних наук, викладач кафедри теорії та практики початкової освіти Криворізького державного педагогічного університету; Чернецька В.М. – аспірант Кіровоградського державного педагогічного університету імені В.Винниченка, викладач Олександрійського педагогічного коледжу ім. В.О.Сухомлинського; Івашньова С.В. – кандидат педагогічних наук, учитель Олександрійської гімназії – інтернату.

Без високої психологічної культури неможливо уявити сучасного педагога, тим паче керівника навчального закладу. Тому НМЦ великого значення надає психологізації навчально-виховного процесу. Психологічна служба м.Олександрії, що нараховує 28 психологів, розв’язує такі завдання:

* забезпечення якісного психологічного супроводу навчально-виховного процесу;
* науково-методичне забезпечення корекційно-розвивальної та реабілітаційної роботи;
* здійснення соціально-педагогічної реабілітації учнів, які знаходяться у скрутному життєвому становищі або зазнали насильства різних форм;
* акцентування виховної роботи на соціально-психологічну профілактику негативних явищ в учнівському середовищі, превентивне виховання, профілактику девіантної та ризикованої поведінки.

Перш за все психологічна служба приділяє увагу психодіагностиці, що проводиться за запитом учителів, дітей і батьків. Це діагностика інтелектуальних здібностей, емоційної сфери, індивідуальних особливостей, міжособистісних стосунків, визначення статусу дитини в класному колективі, вивчення взаємовідносин у родині.

У закладах нового типу одним із пріоритетних напрямів діяльності практичних психологів є робота з обдарованими дітьми, що включає просвіту вчителів (постійно діючі семінари-практикуми, педради, конференції, індивідуальні консультації з питань організації роботи з обдарованими дітьми); вивчення особистості учня (виявлення обдарованих дітей, розвивальні заняття з ними, моніторинг розвитку обдарованості); просвітницьку роботу з батьками (бесіди, анкетування, індивідуальні та групові консультації).

Психологічний супровід навчально-виховного процесу здійснюється у відповідності з Концепцією розвитку психологічної служби системи освіти України на період до 2012 року, затвердженої Міністерством освіти і науки, молоді та спорту, та Положенням про психологічну службу системи освіти України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 03 травня 1999 року № 127.

Ефективно діє творча група практичних психологів та соціальних педагогів, яку очолює практичний психолог ЗНЗ І-ІІІ ступенів № 15 Швець А.А. та Товариство психологів, головою якого є практичний психолог-методист НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Г.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» Черниш Т.В.

Творча група, до складу якої входить 10 осіб, працює над проблемою «Реалізація творчого потенціалу практичних психологів міста через впровадження новітніх методичних розробок у роботі з усіма учасниками навчально-виховного процесу».

З метою надання практичної допомоги педагогам, керівникам навчальних закладів проводяться міські семінари, семінари-практикуми. Зокрема лише протягом 2010 – 2011 навчального року проведено такі заняття: «Конфлікти в педагогічній діяльності», «Психологічні основи та стиль професійно-педагогічного спілкування. Психологічний погляд на імідж учителя», «Особливості роботи з обдарованими дітьми» та інші.

У кабінеті практичної психології та соціальної роботи створено банк даних різних напрацювань практичних психологів міста, систематизовано тематичні папки за різними напрямами роботи. Методистом НМЦ і практичними психологами міста розроблено методичні рекомендації «Профілактика суїцидальних тенденцій серед дітей і молоді», «Про організацію і проведення соціально-педагогічної та психологічної роботи з дітьми трудових емігрантів», «Профілактика злочинів і проявів жорстокості серед неповнолітніх», «Корекційно-розвивальна діяльність практичного психолога».

Особлива увага приділяється психологічній просвіті вчителів і батьків. З цією метою практичні психологи влаштовували виставки психологічної літератури, підбір матеріалів на допомогу класним керівникам6 «Адаптація дітей 1 і 5 класів», «Запобігання девіантної поведінки неповнолітніх», «Робота з дітьми щодо виявлення агресії», «Про синдром професійного згорання», «Всебічний розвиток індивідуальності дитини через формування інтересів і потреби до знань», «Створення гуманної, демократичної атмосфери в школі на основі взаємної поваги педагогів та учнів» тощо.

Висока психологічна культура педагогів дає їм можливість більш глибоко зрозуміти духовний світ дитини, а відтак – і розвивати її індивідуальність.

Однією з найбільш ефективних форм стимулювання та розвитку творчої активності педагогічних працівників є конкурс «Учитель року». В обласному етапі цього конкурсу у 2007 – 2011 роках взяли участь 15 педагогів із 6-ти навчальних закладів у 12-ти номінаціях – 5 стали переможцями , а 6 – лауреатами.

Участь педагогічних працівників

у обласному етапі Всеукраїнського конкурсу «Учитель року»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Прізвище, ініціали* | *ЗНЗ* | *Номінація* | *Результат* |
| 2007 рік | | | | |
| 1. | Філіп І.В. | ЛІТ | Правознавство | Переможець |
| 2. | Самченко С.М. | НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» | Початкова школа | Учасник |
| 2008 рік | | | | |
| 1. | Ціпов’яз Л.В. | НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Г.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» | Зарубіжна література | Переможець |
| 2. | Орлова С.В. | ЛІТ | Біологія | Лауреат |
| 3. | Рожко С.Ю. | НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» | Початкова школа | Лареат |
| 4. | Колісник Ю.В. | НВК «ЗНЗ І-ІІІ ст. № 19-ДНЗ «Лісова казка» | Історія | Учасник |
| 2009 рік | | | | |
| 1. | Мотайло А.І. | НВК «ЗНЗ І-ІІІ ст. № 19-ДНЗ «Лісова казка» | Музика | Лауреат |
| 2010 рік | | | | |
| 1. | Моргаленко В.А. | ОНВК (ЗНЗ І-ІІ ст. № 17 - ліцей) | Трудове навчання | Переможець |
| 2. | Шульга Р.Ю. | ЛІТ | Хімія | Лауреат |
| 3. | Гладка Т.М. | ЗНЗ І-ІІІст. № 15 | Математика | Лауреат |
| 4. | Ілюшенко О.Л. | НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» | Географія | Учасник |
| 2011 рік | | | | |
| 1. | Малишева Н.В. | НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» | Німецька мова | Переможець |
| 2. | Маркова С.О. | НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» | Початкова школа | Переможець |
| 3. | Кисіль Н.М. | НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Г.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» | Образотворче мистецтво | Лауреат |
| 4. | Іваненко Т.А. | ЛІТ | Світова література | Учасник |
| 2012 рік | | | | |
| 1. | Полатайко І.В. | НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» | Англійська мова | Лауреат |
| 2. | Жуган О.Ю. | НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» | Українська мова та література | Лауреат |
| 3. | Лоцман В.В. | НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Г.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» | Фізична культура | Лауреат |
| 4. | Богачова І.В. | НВК «ЗНЗ І-ІІІст. № 12 – ДНЗ» | Біологія | Учасник |

2008 року учитель НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» Ціпов’яз Л.В. стала переможцем фінального етапу конкурсу та отримала звання Заслуженого вчителя України. Ці досягнення засвідчують високий рівень професіоналізму вчителів, належну увагу керівників навчальних закладів до розвитку творчості й ініціативи педагогічних кадрів, високий рівень науково-методичного супроводу методистами НМЦ.

У місті створена ефективна система інформування педагогічної громадськості про актуальні проблеми розвитку освітньої галузі, інноваційні педагогічні технології, перспективний педагогічний досвід, нові педагогічні ідеї. Ключову роль у цьому відіграє науково-практичний, освітньо-популярний журнал «Педагогічна думка», що виходить з 2005 року. Його засновником є управління освіти, молоді та спорту Олександрійської міської ради, а співзасновники – Київський національний педагогічний університет ім. М.Драгоманова та Кіровоградський обласний інститут педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського. У 2007 – 2010 роках вийшло 9 номерів, що вміщують більше численні матеріли: наукові публікації, методичні знахідки, практичні поради, психологічні дослідження, нариси, поезії тощо. Основними рубриками журналу є: «Освіта ХХІ століття», «Інноваційні пошуки», «Крок до майстерності», «Аспекти виховної роботи», «На допомогу керівнику освітнього закладу», «Точка зору: методика, досвід», «У записник молодого вчителя» та інші. Серед авторів журналу – не тільки кращі педагоги міста, а й провідні науковці України: Л.Даниленко – професор, проректор Центрального інституту післядипломної педагогічної освіти Академії педагогічних наук України; Н.Калініченко – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри педагогіки та психології Кіровоградського обласного інституту педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського, Заслужений учитель України; О.Ревнивцева – завідувач навчально-методичним кабінетом світової літератури КОІППО імені Василя Сухомлинського; Ю.Стежко – кандидат педагогічних наук, менеджер відділу логістики ТОВ «ASSTRA - Україна»; О.Губа – старший викладач Київського національного університету культури і мистецтв і багато інших. Тому журнал став цінним джерело творчості для всіх педагогічних працівників міста.

Інструктивно-методична діяльність працівників НМЦ спрямовано на потреби, професійні запити й інтереси вчителів. Зміст, форми та методи інструктування залежать від індивідуальних особливостей, рівня професійної підготовки освітян. У зв’язку з цим практикуються різноманітні форми індивідуальної роботи: індивідуальні консультації, надання практичної допомоги тим, хто атестується, дні управління освіти, молоді та спорту в закладі тощо.

Створено *консультпункти*, де досвідчені вчителі ведуть майстер-класи та надають допомогу з питань організації роботи з обдарованими дітьми, розв’язання олімпіад них завдань, педагогічних технологій розв’язання геометричних задач, використання краєзнавчих матеріалів на уроках і в позаурочний час.

Учитель математики НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа», Заслужений учитель України, кандидат педагогічних наук О.Зеленяк читає авторські курси «Методика використання педагогічних програмних засобів».

Ефективність навчання може бути покращена за рахунок проектування та впровадження інноваційних освітніх систем і технологій. Інноваційна освітня діяльність науково-методичного центру в послідовному, професійному поширенні інноваційних педагогічних ідей, інноваційних підходів до навчально-виховного процесу, головною метою якого є особистісний розвиток школярів.

У НМЦ створено й постійно оновлюється банк даних щодо інноваційних педагогічних технологій, що впроваджуються в практику роботи навчальних закладів міста. Серед них:

\* організація допрофільного навчання у загальноосвітньому навчальному закладі (на базі навчального закладу нового типу) – ЛІТ;

\* авторська казка у розвитку математичних здібностей учнів молодших класів – ЗНЗ І-ІІІ ст. № 10;

\* адміністративний моніторинг якості знань – НВК «ЗНЗ І-ІІІ ст. № 19 – ДНЗ «Лісова казка»;

\* блочно-модульна система навчання – НВО «Олександрійська гімназія ім.Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв»;

\* активізація пізнавальної діяльності учнів на уроках історії через організацію науково-дослідницької роботи – НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа»;

\* використання проектних технологій при вивченні іноземних мов – НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа»;

\* елементи методика М.Єфименка «Театр фізичного виховання» - ДНЗ № 2, ДНЗ № 25;

\* раннє навчання дітей читанню – ДНЗ № 25;

\* система музично-художнього виховання, навчання та розвитку дітей раннього та дошкільного віку – ДНЗ № 18;

\* програма РТУ «В світі гри та фантазії» - ДНЗ № 42.

Послідовна, систематична методична робота з педагогічними кадрами дає позитивні результати. Зокрема постійно зростає кількість висококваліфікованих педагогів, досвід яких заслуговує вивчення та впровадження. З метою пропаганди та поширення перспективного педагогічного досвіду застосовуються такі форми, як творчі звіти, школи ППД, майстер-класи, методичні читання. Це відображено і в проблематиці міських методичних об’єднань. Так ММО вчителів англійської мови працює над проблемою «Використання інтерактивних технологій на уроках іноземної мови»; ММО вчителів суспільствознавчих дисциплін – «Шляхи і методи удосконалення уроків суспільствознавчих дисциплін в системі особистісно орієнтованого навчання»; вчителів математики – «Впровадження засобів сучасних технологій у навчально-пізнавальну діяльність учнів»; учителів біології – «Впровадження інноваційних технологій на уроках біології»; практичних психологів – «Реалізація творчого потенціалу практичних психологів через впровадження новітніх методичних розробок у роботі з усіма учасниками навчально-виховного процесу»; методистів ДНЗ – «Методичний супровід реалізації вимог Базової програми розвитку дитини дошкільного віку «Я у світі».

Науково-методичний центр спрямовує свою діяльність на підвищення рівня методичної підготовки педагогічних кадрів, розвиток творчих здібностей кожного педагога, формування у них навичок науково-дослідницької роботи, зацікавленості новими педагогічними технологіями, збільшення ваги інтерактивних методів навчання. Про це яскраво свідчить тематика засідань творчих груп, міських методичних об’єднань, семінарів-практикумів, практичних семінарів, «круглих столів», проведених в останні роки для всіх категорій педпрацівників:

≠ «інтерактивні методи як засіб формування мовленнєвої компетенції учнів» (учителі німецької мови);

≠ «Бібліотека школи як сучасний інформаційно-методичний, культурно-освітній центр» (шкільні бібліотекарі);

≠ «Педагогічна діагностика» (заступники директорів з навчально-виховної роботи);

≠ «Формування технологічних компетенцій учнів» (вчителі технічної праці);

≠ «Інт6ерактивні форми роботи на уроках» (вчителі суспільствознавчих дисциплін);

≠ «Інноваційні методи навчання української мови та літератури» (вчителі української мови та літератури);

≠ «Формування фахової та соціальної компетентності на уроках» (вчителі хімії);

≠ «Активізація пізнавальної діяльності учнів на уроках біології» (вчителі біології);

≠ «Компетентнісний підхід як засіб формування особистості» (вчителі основ економіки);

≠ «Організація самостійної та індивідуальної роботи учнів» (вчителі математики);

≠ «Формування позитивної мотивації як фактор успіху навчальної діяльності школярів» (вчителі початкових класів);

≠ «Організація проектної діяльності учнів у позакласній роботі» (заступники директорів з виховної роботи та педагоги-організатори);

≠ «Впровадження інноваційних технологій і їх елементів на уроках фізичної культури» (вчителі фізичної культури);

≠ «Здоров’язберігаюче середовище – шлях до розвитку особистості, збереження та зміцнення здоров’я дитини» (вчителі курсу «Охорона здоров’я»);

≠ «Організація роботи з обдарованими та здібними дітьми у дошкільному навчальному закладі» (завідувачі ДНЗ).

Важливу роль у професійному становленні педагогічних працівників відіграють рада науково-методичного центру та колегія управління освіти, молоді та спорту. На їх засідання виносяться найбільш актуальні питання удосконалення функціонування освітньої галузі міста, чому передує ретельне, всебічне вивчення питань; проводиться діагностування, моніторинг, ухвалюються відповідні рекомендації, організовується контроль за їх виконанням. Зокрема в останні роки на засіданнях ради НМЦ розглядалися питання:

* вивчення та впровадження в практику роботи перспективного педагогічного досвіду;
* експериментальна робота в навчальних закладах;
* затвердження методичних розробок і рекомендацій;
* погодження програм гуртків, факультативів, курсів;
* розгляд методичних напрацювань учителів, які атестуються на встановлення звання «учитель-методист»;
* стан упровадження профільного навчання;
* організація роботи з обдарованими дітьми.

На розгляд колегії виносилися, зокрема, питання про стан викладання хімії, англійської мови, історії, географії в ЗНЗ міста, про стан і перспективи розвитку психологічної служби міста, науково-методичний супровід забезпечення рівного доступу до якісної освіти, розвиток творчих здібностей учнів, про організацію та зміст освітньо-виховного процесу в ДНЗ щодо фізичного розвитку дітей дошкільного віку, виконання міської програми профільного навчання, про організацію методичної роботи в умовах творчого оствіньо-виховного процесу, атестація як засіб діагностики й підвищення професійної компетентності педагогічних працівників тощо.

У місті створена оптимальна структура науково-методичного забезпечення роботи з обдарованими дітьми. Основними завданнями НМЦ щодо організації роботи педпрацівників з обдарованими дітьми є:

◘ підготовка педагогічних кадрів до роботи з обдарованими дітьми з урахуванням рівня компетентності та особистих потреб педагога;

◘ визначення змісту підготовки педагогів до роботи з обдарованими дітьми як об’єктивно необхідного обсягу знань, умінь і професійних якостей учителя (вихователя), що забезпечує якісну реалізацію проблем виявлення та розвитку обдарованості;

◘ удосконалення педагогічної практики на основі вивчення досягнень науки та передового досвіду;

◘ глибоке осмислення значимості розвитку обдарованості для суспільства й особистості;

◘ забезпечення переходу педагогів від авторитарної до демократичної школи, заснованої на гуманізмі, глибокій повазі до дитини, на інноваційних підходах та інтерактивних методах роботи.

У відповідності з поставленими завданнями у місті :

◙ створена раціональна диференційована мережа навчальних закладів;

◙ існує система науково-методичної роботи, спрямована на розвиток професійної компетентності педагогічних і керівних кадрів навчальних закладів, стимулювання самоосвіти і творчих пошуків кожного педагога;

◙ на високому рівні ефективно діють колективні форми методичної роботи шляхом вибору найбільш актуальних науково-методичних тем, детального планування, підготовки та проведення заходів, підготовки рекомендацій;

◙ забезпечено належну інформаційну насиченість змісту науково-методичної роботи, її відповідність поставленій меті та завданням;

◙ функціонує ефективна система роботи з обдарованими дітьми;

◙ налагоджено безпосередній зв'язок з науковцями, що сприяє впровадженню в навчально-виховний процес сучасних досягнень науки та психології.

Складовою частиною цієї системи є поглиблене вивчення окремих предметів і профілізація навчання у старшій школі. Зокрема у 2010 – 2011 н.р. здійснювалося поглиблене вивчення 9 предметів у шести загальноосвітніх навчальних закладах (102 класи, де навчається 2428 учнів, що складає 35 % від кількості учнів 1 – 9 класів).

Профільне навчання здійснювалося за 8-ми напрямами у 8-ми ЗНЗ (29 класів, де навчається 536 учнів, що складає 72,6 % учнів 10 – 11 класів). Про належний рівень підготовки учнів у класах із поглибленим вивченням окремих предметів і профільних класах говорить хоча б той факт, що переважна більшість призерів олімпіад усіх рівнів навчаються саме в цих класах.

Якісному науково-методичному забезпеченню підготовки вчителя до роботи з обдарованими дітьми сприяє система роботи НМЦ щодо вивчення і впровадження досягнень психолого-педагогічної науки та перспективного досвіду. Ця система включає:

•• опорні школи з проблем «Система роботи з обдарованими дітьми» (НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа») та «Впровадження інформаційних технологій у навчально-виховний процес» (ЛІТ);

•• школа педагогічної майстерності «Організація роботи з обдарованими дітьми у різновікових групах» (керівник – Заслужений учитель України, вчитель-методист, учитель інформатики ЛІТ Мельник В.І.);

•• творчі групи

• «Творча співпраця вчителя та учнів при підготовці до олімпіад» (керівник – учитель хімії НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» Донець Н.Р.);

• «Пошук ефективних форм і методів формування та розвитку вокально-хорових навичок» (керівник – учитель музичного мистецтва НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» Демешко М.Ф.);

• «Робота з обдарованими дітьми в процесі аналізу та інтерпретації художнього тексту» (керівник - Заслужений учитель України, вчитель-методист, учитель світової літератури НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» Ціпов’яз Л.В.).

Головними напрямами діяльності опорних шкіл є трансформація в педагогічні колективи досвіду навчальних закладів з питань організації роботи з обдарованими дітьми, активізація пізнавальної діяльності через участь у дослідницько-пошуковій роботі, формування творчого потенціалу вчителя. На базі опорних шкіл працюють семінари-практикуми, практичні семінари, школа молодого вчителя, школи перспективного педагогічного досвіду, проводяться засідання творчих груп тощо.

Про досягнення психолого-педагогічної науки та передової педагогічної практики керівники закладів освіти, педагогічні працівники дізнаються через участь у обласних, всеукраїнських, міжнародних конференціях, конгресах, семінарах. 25 педагогів є членами обласних творчих груп, шкіл творчого вчителя, майстер-класів, шкіл педагогічної майстерності.

Учителі міста активно залучаються до розробки авторських програм, спецкурсів, факультативів, гуртків.

Це Зеленяк О.П. - Заслужений учитель України, кандидат педагогічних наук, вчитель-методист, учитель математики,

Сизова С.В. – вчитель-методист, учитель німецької мови,

Маркова С.О. – вчитель-методист, учитель початкових класів (учителі НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа»);

Ціпов’яз Л.В. – Заслужений учитель України, вчитель-методист, учитель світової літератури,

Таран Т.О. – учитель-методист, учитель історії (учителі НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв»);

Мельник В.І. - Заслужений учитель України, вчитель-методист, учитель інформатики,

Філіп І.В – учитель-методист, учитель суспільствознавчих дисциплін,

Халізова Л.І. – учитель-методист, учитель математики (учителі ЛІТ);

Левченко Т.П. – учитель-методист, учитель початкових класів (ЗНЗ І-ІІІст. № 10);

Колісник Ю.В. – старший учитель, учитель історії (НВК «ЗНЗ І-ІІІст. № 19 – ДНЗ «Лісова казка»);

Караменов М.І. – директор НВК «Марто-Іванівський ЗНЗ І-ІІІст. – ДНЗ» та інші. Їх напрацювання ефективно використовуються на лише вчителями міста, а й області та України.

Впровадження диференційованих систем навчання і виховання, наявність відпрацьованої в освітніх закладах міста системи виявлення обдарованих дітей, їх підтримки, розвитку здібностей і талантів дає високі результати участі школярів в олімпіадах усіх рівнів, конкурсі-захисті науково-дослідницьких робіт МАН, інших конкурсів, змагань, чемпіонатів. Зокрема лише у 2010-2011 н.р. школярі міста вибороли 116 призових місць у обласних олімпіадах, 14 – у всеукраїнських, а учень Мельника В.І. Нагін Сергій став учасником Міжнародної олімпіади з інформатики. У цілому за 5 років (2007 – 2011 рр.) учні ЗНЗ міста вибороли 535 призових місць у обласних олімпіадах, 58 – у всеукраїнських, 5 – у міжнародних.

Участь учнів загальноосвітніх навчальних закладів міста

в ІІІ і ІV етапах всеукраїнських і міжнародних олімпіад

з базових дисциплін

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| РІК | ІІІ (обласний) етап олімпіад | | ІV (всеукраїнський) етап олімпіад | | Міжнародні олімпіади | |
| Учасники | Призери | Учасники | Призери | Учасники | Призери |
| 2007 | 185 | 94 | 29 | 9 | 2 | 2 |
| 2008 | 198 | 104 | 24 | 12 | 2 | 1 |
| 2009 | 207 | 107 | 23 | 11 | 1 | 1 |
| 2010 | 218 | 114 | 28 | 12 | 2 | 1 |
| 2011 | 223 | 116 | 24 | 14 | 1 |  |
| 2012 | 252 | 158 | 33 | 16 |  |  |

Значних успіхів за цей період досягли учні – члени Малої Академії Наук учнівської молоді.

Участь школярів міста в роботі МАН учнівської молоді

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Навчальний рік | Члени-слухачі МАНУМ | Учасники ІІ етапу конкурсу-захист | Кількість призерів ІІ етапу конкурсу-захисту | Учасники ІІІ етапу конкурсу-захист | Кількість призерів ІІІ етапу конкурсу-захисту |
| 2006 - 2007 | 63 | 20 | 7 | 4 | 3 |
| 2007 - 2008 | 61 | 8 | 3 | 1 | - |
| 2008 - 2009 | 83 | 8 | 7 | 2 | - |
| 2009 - 2010 | 59 | 5 | 2 | 1 | - |
| 2010 - 2011 | 116 | 35 | 12 | 1 | - |
| 2011-2012 | 125 | 63 | 15 | 2 | 1 |

Крім того, школярі ставали переможцями обласних та Всеукраїнських етапів Міжнародного конкурсу знавців української мови імені Петра Яцика, Всеукраїнської історико-краєзнавчої експедиції «Історія міст і сіл України», обласного конкурсу «Кіровоградщина – перлина скіфського степу», Міжнародного мовно-літературного конкурсу імені Т.Шевченка та інших. Зокрема, окрім олімпіад, у 2010 – 2011 н.р. призерами обласних, всеукраїнських, міжнародних конкурсів, змагань, чемпіонатів стали 68 вихованців і 9 колективів ЗНЗ і ПНЗ. Учні навчальних закладів міста взяли активну участь у Всеукраїнських конкурсах «Лелека», «Кенгуру», «Левеня», «Бобер», «Русский медвежонок». Так, у конкурсі «Лелека-2011»взяли участь 189 учнів 5 – 11 класів ЗНЗ (гімназія, колегіум, ЛІТ, ЗНЗ № 2, 9, 12, 19). Дипломи І ст. отримали 3 учні, ІІ ст. – 19, ІІІ ст. 67, сертифікати учасників – 100.

Успіхи вихованців навчальних закладів стали можливими, оскільки їх виховують талановиті вихователі. Фаховий рівень і професіоналізм педагогічних кадрів навчальних закладів міста є досить високими. Зокрема у 2010 – 2011 н.р. у ДНЗ, ЗНЗ, ПНЗ працювало 1105 освітян. Серед них – Заслужені вчителі України:

Зеленяк О.П. - учитель математики й інформатики НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа», кандидат педагогічних наук;

Вотінцева Л.С. – директор ЗНЗ І-ІІІ ст. № 2 ім. М.Горького;

Мельник В.І. – учитель інформатики Ліцею інформаційних технологій, нагороджений орденом «За заслуги» ІІІ ступеня, переможець Всеукраїнського конкурсу «Учитель року - 2006» у номінації «Інформатика»;

Ціпов’яз Л.В. - учитель світової літератури НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» переможець Всеукраїнського конкурсу «Учитель року - 2008» у номінації «Зарубіжна література».

Знаком «Відмінник освіти України» нагороджено 89 педпрацівників (8,1 % від загальної кількості), мають звання «Вчитель-методист» 53 вчителі (7,2 %), «Вихователь-методист» - 20 (6,6 %) «Старший учитель» - 141 (19,1 %).

Педагогічні працівники міста – постійні учасники обласних і всеукраїнських методичних заходів. Зокрема у березні 2008 року НМЦ, ЛІТ і НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» взяли участь в обласній науково-методичній конференції «Розвиток обдарованості особистості: теорія, досвід, перспективи», де педагогічні колективи зазначених закладів і НМЦ презентували перед методичним активом області досвід роботи щодо підготовки вчителів до роботи з обдарованими дітьми та систему цієї роботи. Директор НВК «ЗНЗ І-ІІІст. № 19 – ДНЗ «Лісова казка» Овчаренко Н.Є. під час обласного семінару (листопад 2010 р.) презентувала модель науково-методичної роботи ЗНЗ. Лауреатом обласної педагогічної олімпіади «Обдарований педагог – обдаровані діти» стала заступник директора з навчально-виховної роботи ЗНЗ І-ІІІст. № 15 Чубова С.В. Лобунська О.А., директор НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв», перемогла в обласному конкурсі дослідницьких проектів «Освіта Кіровоградщини: інноваційний пошук» у номінації «Менеджмент в освіті».

Учителі історії Таран Т.О (НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв»), Філіп І.В. (ЛІТ), Колісник Ю.В. (НВК «ЗНЗ І-ІІІст. № 19 – ДНЗ «Лісова казка») взяли участь у роботі Всеукраїнської науково-методичної конференції «Методологічні засади історичної освіти в контексті профілізації старшої школи». Переможцями обласного етапу Всеукраїнського конкурсу «Шкільна бібліотека» стали бібліотекар ЗНЗ І-ІІ ст. № 8 Злочевська Н.В. (у номінації «Компетентний читач») і завідувач бібліотеки НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» Пироженко В.І. (у номінації «Бібліотекар-дослідник»). Переможцем обласного конкурсу на кращий інноваційний урок фізичної культури О.Узлов та урок фізичної культури з елементами футболу стали вчитель НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» Михальчук В.Й. та вчитель НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» Лоцман В.О.

В обласному конкурсі «Діяльність учителя щодо організації й управління навчально-пізнавальною діяльністю учнів» серед кращих визнані розробки уроків учителя математики ЗНЗ І-ІІІ ст. № 15 Гладкої Т.М. і вчителя світової літератури НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» Ціпов’яз Л.В.

В обласному огляді-конкурсі на краще узагальнення досвіду роботи методичних формувань взяли участь міська творча група вчителів світової літератури з проблеми «Мистецтво аналізу й інтерпретації художнього тексту під час уроку-діалогу» (керівник учитель НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» Ціпов’яз Л.В.) та творча група вчителів НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв» із упровадження програми «Крок за кроком» (керівник – заступник директора з навчально-виховної роботи Куделінська Н.Є.).

Навчальні заклади міста беруть активну участь у проведенні дослідно-експериментальної діяльності. Зокрема, на базі Ліцею інформаційних технологій проводиться формувальний науково-методичний експеримент регіонального рівня «Науково-методичне забезпечення організації допрофільного навчання у загальноосвітній школі» (науковий керівник – завідувач кафедри теорії та методики середньої освіти КОІППО ім. Василя Сухомлинського, кандидат педагогічних наук Голодюк Л.С.). Метою експерименту є навчальний процес у допрофільній підготовці на базі навчального закладу нового типу та його науково-методичне забезпечення й організаційна підтримка. Наразі завершився четвертий, коригуючий етап проекту, за наслідками якого будуть узагальнені результати та їх поширення в регіоні. Планується підготовка науково-методичних публікацій у фахових виданнях.

Важливим елементом науково-методичної роботи є серпневі конференції педагогічних працівників, тому велика увага звертається на удосконалення змісту і форм їх проведення. Зокрема, з 2010 року введені номінації: «Школа успіху», «Школа року», «Лідер дошкільної освіти», «Ефективна модель науково-методичної роботи», «Кращий шкільний методичний кабінет». Першими лауреатами цих номінацій стали відповідно Ліцей інформаційних технологій, НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа», ДНЗ № 25, НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв», НВК «ЗНЗ І-ІІІст. № 19 – ДНЗ «Лісова казка». Крім того, міським головою С.Цапюком засновано Премію імені Бачинських, що вручається представникам педагогічних династій.

Творчі досягнення педагогів міста та їх вихованців привернули увагу педагогічної громадськості не лише Кіровоградщини, а й всієї України, тому в останні роки на базі науково-методичного центру та навчальних закладів міста було проведено такі методичні заходи:

1. Обласний постійно діючий семінар вчителів зарубіжної літератури «Аналітико-інтерпретаційна діяльність учителя на засадах теорії М.Бахтіна» (вересень 2008 р.)
2. Обласний семінар завідуючих (директорів) РМК (НМЦ) «Науково-методичний супровід організації роботи з обдарованими дітьми та проведення ЗНО» (жовтень 2008 р.)
3. Обласний семінар директорів і методистів ПНЗ «Особистісно зорієнтована система розвитку творчих обдарувань і талантів школярів» (листопад 2009 р.)
4. Обласний семінар методистів РМК (НМЦ) з бібліотечних фондів «Трансформування бібліотек загальноосвітніх навчальних закладів у сучасні інформаційні центри. Методичне забезпечення їх діяльності» (березень 2010 р.)
5. Всеукраїнський науково-практичний семінар «Психолого-педагогічні умови розвитку обдарованості особистості» (квітень 2010 р.)
6. Обласний семінар методистів РМК (НМЦ), відповідальних за дошкільне виховання «Організація розвивального предметно-ігрового середовища як необхідний компонент особистісного зростання дитини дошкільного віку» (травень 2010 р.)
7. Обласний семінар методистів РМК (НМЦ) і вчителів математики «Науково-методичний супровід забезпечення рівного доступу до якісної освіти, розвиток творчих здібностей учнів» (травень 2010 р.)
8. Обласний постійно діючий семінар методистів ПНЗ «Трансформація педагогічних ідей В.О.Сухомлинського в практику роботи ПНЗ» (жовтень 2010 р.).

Крім того, на базі навчальних закладів міста проходили педагогічну практику слухачі курсів підвищення кваліфікації (у тому числі методичних працівників, учителів суспільствознавчих дисциплін). Із досвідом роботи педагогічних колективів НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ступенів – школа мистецтв», Ліцею інформаційних технологій, НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» ознайомилися делегації педагогічних працівників Київської та Тернопільської областей.

Наведені вище факти свідчать про те, що цілеспрямована, системна робота методистів науково-методичного центру в співдружності з педагогічними колективами навчальних закладів міста за підтримки міської влади щодо реалізації поставленої науково-методичної роботи привела до зростання фахової майстерності педагогів, як наслідок – до вагомих успіхів їх учнів.

Зрозуміло, що у діяльності науково-методичного центру є ще чимало проблемних питань, які належить вирішити, зокрема, це фінансове, ресурсне й організаційно-педагогічне забезпечення. Працівники центру прагнуть до їх розв’язання, використовуючи творчий потенціал педагогів міста та підтримку міської влади.

**3. Експериментально-дослідна робота**

Проблемна педагогічна тема науково-методичного центру

на 2012-2017н.р.

**«Підвищення рівня методологічної підготовки педагогічних кадрів шляхом формування у них навичок науково-дослідницької роботи»**

Актуальність обраної теми визначається відповідно до

* п. 3.1. Діяльність науково-методичного центру здійснюється за такими основними напрямами:

- ***наукові пошуки*** та експериментальна робота, яку проводять педагогічні працівники навчальних закладів міста;

* п. 3.2. Основними завданнями діяльності науково-методичного центру є:
* 3.2.15 проведення масових заходів, спрямованих на поширення інформації щодо дослідно-експериментальної, *науково-дослідницької* та інноваційної діяльності навчальних закладів і окремих педагогічних працівників

Положення про науково-методичний центр управління освіти, молоді та спорту Олександрійської міської ради та вимог сучасного етапу розвитку педагогічної освіти.

Етапи реалізації теми:

*І Діагностично-аналітичний (2012-2013н.р.)*

*Мета*: виявлення педагогів, здатних до наукової діяльності на різних її рівнях (друкування власних напрацювань, написання наукових статей, науково-дослидницька діяльність).

*Шляхи реалізації:*

* діагностичне анкетування;
* спостереження;
* аналіз уже існуючих напрацювань;
* створення школи педагога-науковця.

*ІІ Корекційно-конструюючий (2013-2016н.р.)*

*Мета*: впровадження науково-методичної системи в практичну діяльність роботи педагогів міста.

*Шляхи реалізації:*

* науково-методичні та науково-практичні конференції;
* участь у наукових, науково-дослідницьких конкурсах і проектах;
* залучення педпрацівників до активізація видавничої діяльності тощо.

*ІІІ Реалізаційно-регулюючий (2016-2017н.р.)*

*Мета:*

* узагальнення результатів;
* вибір науково-методичної проблеми для наступної роботи

*Шляхи реалізації:*

* діагностичне анкетування;
* спостереження;
* аналіз напрацювань.

*Очікувані результати:*

1. Наукова діяльність як система роботи педагогів міста.
2. Участь педагогів у наукових, науково-дослідницьких конкурсах і проектах.
3. Друкування напрацювань педагогічних працівників, написання наукових статей, активна науково-дослидницька діяльність на належному рівні.
4. Проведення науково-методичних і науково-практичних конференцій.

**4.** **Графік проведення державної атестації дошкільних,**

**загальноосвітніх і позашкільних навчальних закладів**

Графік проведення державної атестації дошкільних навчальних закладів

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Заклад | Рік останньої атестації | Дата планової атестації |
| 1. | Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 2 комбінованого типу | 2002р. | Квітень 2013р. |
| 2. | Дошкільний навчальний заклад-ясла-садок № 42 | 2003р. | Жовтень 2013р. |
| 3. | Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 25 | 2003р. | Квітень 2014р. |
| 4. | Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 14 | 2004р. | Лютий 2015р. |
| 5. | Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 21 | 2005р. | Жовтень 2015р. |
| 6. | Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 43 | 2006р. | Квітень 2016р. |
| 7. | Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 23 | 2005р. | Жовтень 2016р. |
| 8. | Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 20 | 2007р. | Квітень 2017р. |
| 9. | Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 7 | 2006р. | Жовтень 2017р. |

Графік проведення державної атестації

загальноосвітніх навчальних закладів

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Заклад | Рік останньої атестації | Дата планової атестації |
| 1. | ОНВК | 2002р. | 26.11-13.12. |
| 2. | НВК “Олександрійський колегіум – спеціалізована школа” | 2003р. | квітень 2013р. |
| 3. | ЗНЗ І-ІІІ ступенів № 15 | 2003р. | лютий 2014р. |
| 4. | ЛІТ | 2005р. | квітень 2015р. |
| 5. | ЗНЗ І-ІІ ступенів № 7 | 2007р. | березень 2017р. |
| 6. | ЗНЗ І-ІІІ ступенів № 10 | 2007р. | грудень 2017р. |

1. **План атестації педагогічних працівників міста**

План атестації педагогічних працівників ЗНЗ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назва закладу | Всього працівників | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1. | НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Г.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» | 81 | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 |
| 2. | ЗНЗ І – ІІІ ст. ім. М.Горького № 2 | 44 | 8 | 9 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Спеціальний ЗНЗ І-ІІ ст. № 4 ім. М.Олефіренка | 29 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 4. | ЗНЗ І-ІІІ ст. № 6 | 24 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5. | ЗНЗ І-ІІ ст. № 7 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6. | ЗНЗ І-ІІ ст. № 8 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 7. | ЗНЗ І-ІІІ ст. № 9 | 62 | 13 | 13 | 12 | 12 | 12 |
| 8. | ЗНЗ І-ІІІ ст. № 10 | 47 | 10 | 9 | 10 | 9 | 9 |
| 9. | Ліцей інформаційних технологій | 36 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 |
| 10. | НВК «ЗНЗ І-ІІІст. № 12 – ДНЗ» | 52 | 11 | 10 | 10 | 11 | 10 |
| 11. | ЗНЗ І-ІІІст. № 15 | 40 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 12. | ЗНЗ І-ІІІст. № 16 | 18 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 13. | ОНВК (ЗНЗ І-ІІ ст. № 17 - ліцей) |  |  |  |  |  |  |
| 14. | НВК «ЗНЗ І-ІІІ ст. № 19-ДНЗ «Лісова казка» | 46 | 9 | 9 | 10 | 9 | 9 |
| 15. | НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» | 99 | 20 | 18 | 21 | 20 | 20 |
| 16. | НВК «Звенигородський ЗНЗ І-ІІІ ст. – ДНЗ» | 20 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| 17. | НВК «Марто-Іванівський ЗНЗ І-ІІ ст. - ДНЗ» | 22 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
|  | Всього | 750 | 148 | 146 | 152 | 150 | 154 |

План атестації педагогічних працівників ДНЗ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назва закладу | К-сть праців-ників | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1. | ДНЗ (ясла-садок ) № 2 комбінованого типу |  |  |  |  |  |  |
| 2. | ДНЗ (ясла-садок) № 7 |  |  |  |  |  |  |
| 3. | ДНЗ -ясла-садок № 8 |  |  |  |  |  |  |
| 4. | ДНЗ (ясла-садок ) № 14 |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Санаторний ДНЗ (ясла-садок ) № 16 |  |  |  |  |  |  |
| 6. | ДНЗ -ясла-садок № 18 |  |  |  |  |  |  |
| 7. | ДНЗ (ясла-садок ) № 20 |  |  |  |  |  |  |
| 8. | ДНЗ (ясла-садок) № 21 |  |  |  |  |  |  |
| 9. | ДНЗ (ясла-садок ) № 23 |  |  |  |  |  |  |
| 10. | ДНЗ (ясла-садок) № 25 |  |  |  |  |  |  |
| 11. | ДНЗ -ясла-садок № 28 |  |  |  |  |  |  |
| 12. | ДНЗ (ясла-садок) № 29 |  |  |  |  |  |  |
| 13. | ДНЗ № 35 |  |  |  |  |  |  |
| 14. | ДНЗ -ясла-садок № 39 |  |  |  |  |  |  |
| 15. | ДНЗ -ясла-садок № 42 |  |  |  |  |  |  |
| 16. | ДНЗ (ясла-садок) № 43 |  |  |  |  |  |  |
| 17. | ДНЗ «Спеціалізований дитячий будинок» |  |  |  |  |  |  |

План атестації педагогічних працівників ПНЗ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назва закладу | Всього працівників | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1. | БДЮТ | 34 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 |
| 2. | ЦДЮТ | 20 | 2 | 2 | 6 | 6 | 4 |

1. **План підвищення кваліфікації методистів НМЦ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ПІП | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1. | О.Аннікова | + |  |  |  |  |  |
| 2. | С.Гейко |  |  |  |  | + |  |
| 3. | А.Фролова | + |  |  |  |  | + |
| 4. | С.Черевашко |  |  |  |  | + |  |
| 5. | Л.Пащенко | + |  |  |  |  | + |
| 6. | О.Чумак |  | + |  |  |  |  |
| 7. | І.Канафоцька | + |  |  |  |  | + |
| 8. | Л.Хейнолайнен | + |  |  |  |  | + |
| 9. | Т.Малишева |  |  | + |  |  |  |
| 10. | Г.Коваленко |  |  |  | + |  |  |
| 11. | В.Фотовенко |  |  | + |  |  |  |

1. **План атестації методистів НМЦ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ПІП | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1. | С.Гейко |  |  |  |  |  | + |
| 2. | А.Фролова |  | + |  |  |  |  |
| 3. | С.Черевашко |  |  |  |  |  | + |
| 4. | Л.Пащенко |  | + |  |  |  |  |
| 5. | О.Чумак |  |  | + |  |  |  |
| 6. | І.Канафоцька |  | + |  |  |  |  |
| 7. | Л.Хейнолайнен |  | + |  |  |  |  |
| 8. | Т.Малишева |  |  |  | + |  |  |
| 9. | Г.Коваленко |  |  |  |  | + |  |
| 10. | В.Фотовенко |  |  |  | + |  |  |

1. **План підвищення кваліфікації педагогічних працівників міста**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва категорії педпрацівників | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|
| 1. | Центр координації діяльності методкабінетів | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 2. | Відділ освітнього менеджменту | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3. | Українська мова | 24 | 17 | 12 | 15 | 12 |
| 4. | Світова література | 11 | 14 | 7 | 4 | 7 |
| 5. | Іноземна мова | 25 | 27 | 17 | 13 | 19 |
| 6. | Історія та правознавство | 15 | 10 | 5 | 4 | 10 |
| 7. | Географія | 6 | 8 | 2 | 5 | 7 |
| 8. | Біологія | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 9. | Хімія | 4 | 6 | 6 | 6 | 4 |
| 10. | Математика | 11 | 14 | 10 | 10 | 12 |
| 11. | Фізика | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| 12. | Інформатика | 10 | 5 | 4 | 5 | 8 |
| 13. | Фізична культура | 7 | 10 | 7 | 5 | 5 |
| 14. | Музичне мистецтво | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 15. | Трудове навчання | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 |
| 16. | Економіка | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 17. | ОЗ | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 18. | Практичні психологи та соціальні педагоги | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 19. | Початкові класи | 34 | 30 | 38 | 27 | 28 |
| 20. | Вихователі ДНЗ | 52 | 52 | 58 | 55 | 55 |
| 21. | Логопеди | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 22. | Педагоги-організатори | 2 | 2 | 4 | 5 | 6 |
| 23. | Бібліотекарі | 5 | 4 | 6 | 5 | 4 |
| 24. | Образотворче мистецтво | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 25. | Вихователі ГПД | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 26. | ПНЗ | 10 | 12 | 10 | 11 | 12 |
|  | Всього | 261 | 253 | 226 | 208 | 230 |

1. **Графік моніторингу стану викладання предметів**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Навчальний рік  Предмет | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | Відповідальний |
| 1. | Українська мова та література |  | + |  |  |  | О.Аннікова |
| 2. | Світова література |  |  | + |  |  | О.Аннікова |
| 3. | Російська мова та література |  |  |  |  | + | О.Аннікова |
| 4. | Математика | + |  |  |  |  | О.Чумак |
| 5. | Фізика |  |  | + |  |  | О.Чумак |
| 6. | Інформатика |  |  |  | + |  | О.Чумак |
| 7. | Біологія |  | + |  |  |  | І.Канафоцька |
| 8. | Хімія |  |  | + |  |  | І.Канафоцька |
| 9. | Географія |  |  |  | + |  | І.Канафоцька |
| 10. | Економіка |  |  |  |  | + | І.Канафоцька |
| 11. | Англійська мова |  | + |  |  |  | Л.Пащенко |
| 12. | Німецька мова |  |  |  | + |  | Л.Пащенко |
| 13. | Іспанська мова | + |  |  |  |  | Л.Пащенко |
| 14. | Історія |  |  | + |  |  | П.Шкорина |
| 15. | Правознавство | + |  |  |  |  | П.Шкорина |
| 16. | Етика |  | + |  |  |  | П.Шкорина |
| 17. | Фізична культура |  |  |  |  |  | Л.Хейнолайнен |
| 18. | Трудове навчання |  |  |  |  | + | Т.Малишева |
| 19. | Музика |  |  |  | + |  | С.Черевашко |
| 20. | Образотворче мистецтво | + |  |  |  |  | С.Черевашко |
| 21. | Художня культура |  |  |  |  | + | С.Черевашко |
| 22. | Захист Вітчизни |  |  | + |  |  | Л.Хейнолайнен |
| 23. | Основи здоров’я |  |  |  | + |  | Т.Малишева |
| 24. | Початкові класи: |  |  |  |  |  | А.Фролова |
|  | 1. Математика | + |  |  |  |  |  |
|  | 1. Українська мова |  | + |  |  |  |  |
|  | 1. Читання |  |  | + |  |  |  |

1. **Тематика питань, що виносяться на колегію**

**управління освіти, молоді та спорту**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тематика питань | Дата проведення | Відповідальний |
| **2012-2013н.р.** | | | |
| 1. | Робота шкільної бібліотеки як центру інформаційної підтримки навчально-виховного процесу в ЗНЗ. | Жовтень | Л.Пащенко |
| 2 | Про результати першого етапу обласного експерименту в ДНЗ № 25 | Г.Коваленко, Н.Салівоник |
| 3. | Про підсумки оздоровлення дітей і підлітків у літній період 2012 року | В.Горенко |
| 1. | Організація фізкультурно-оздоровчої роботи та дотримання режиму в ГПД | Грудень | Л.Хейнолайнен |
| 2. | Теоретичні та практичні заходи вимірювання якості знань з математики у профільних класах | О.Чумак |
| 3. | Діяльність ЗНЗ щодо подолання негативних проявів у учнівському середовищі | П.Шкорина |
| 1. | Аналіз стану травматизму і нещасних випадків у навчальних закладах міста | Лютий | С.Карета |
| 2. | Профілактика конфліктних ситуацій у закладах освіти | В.Фотовенко |
| 1. | Про стан збереження ділової архівної документації в ДНЗ міста | Квітень | С.Гейко |
| 2. | Про роботу щодо профілактики негативних проявів в учнівському середовищі | П.Шкорина |
| 3. | Про організацію роботи зі зверненнями громадян | В.Горенко |
| 4. | Стан викладання іспанської мови у ЗНЗ міста | Л.Пащенко |
| 1. | Стан викладання математики у ЗНЗ міста | Червень | О.Чумак |
| 2. | Про підсумки атестації ДНЗ міста у 2012-2013н.р. | Г.Коваленко |
| 3. | Стан викладання правознавства у ЗНЗ міста | П.Шкорина |
| 4. | Стан викладання образотворчого мистецтва у ЗНЗ міста | С.Черевашко |
| 5. | Стан викладання математики у початкових класах ЗНЗ міста | А.Фролова |
| 6. | Про підсумки атестації ЗНЗ міста у 2012-2013н.р. | В.Горенко |
| **2013-2014н.р.** | | | |
| 1. | Про підсумки оздоровлення дітей і підлітків у літній період 2013 року | Жовтень | В.Горенко |
| 2. | Про виконання міської програми розвитку дошкільної освіти | Г.Коваленко |
| 1. | Про результати моніторингу забезпечення закладів педкадрами у 2013-2014н.р. | Грудень | С.Гейко |
| 2. | Про виконання міської програми розвитку позашкільної освіти | С.Черевашко |
| 1. | Аналіз стану травматизму і нещасних випадків у навчальних закладах міста | Лютий | С.Карета |
| 2. | Про стан організації виховної роботи в ЗНЗ міста | С.Черевашко |
| 1. | Про роботу ЗНЗ щодо профілактики правопорушень серед учнів. | Квітень | П.Шкорина |
| 2. | Про організацію роботи зі зверненнями громадян. | В.Горенко |
| 3. | Упровадження інформаційних і комунікаційних технологій у навчально-виховний процес. | О.Чумак |
| 1. | Стан викладання української мови та літератури у ЗНЗ міста | Червень | О.Аннікова |
| 2. | Стан викладання біології у ЗНЗ міста | І.Канафоцька |
| 3. | Стан викладання англійської мови у ЗНЗ міста | Л.Пащенко |
| 4. | Стан викладання етики у ЗНЗ міста | П.Шкорина |
| 5 | Стан викладання української мови у початкових класах ЗНЗ міста | А.Фролова |
| 6. | Про підсумки атестації ДНЗ міста у 2012-2013н.р. | Г.Коваленко |
| 7. | Про підсумки атестації ЗНЗ міста у 2012-2013н.р. | В.Горенко |
| **2014-2015н.р.** | | | |
| 1. | Про підсумки оздоровлення дітей і підлітків у літній період 2012 року. | Жовтень | В.Горенко |
|  |  |  |
| 1. | Про результативність роботи гуртків при ЗНЗ. | Грудень | С.Черевашко |
| 2. | Результативність упровадження програми розвитку дітей старшого дошкільного віку «Впевнений старт» в освітньо-виховний процес. | Г.Коваленко |
| 1. | Аналіз стану травматизму і нещасних випадків у навчальних закладах міста. | Лютий | С.Карета |
| 2. | Про стан морального заохочення педагогічних працівників ЗНЗ міста. | С.Гейко |
| 1. | Про роботу ЗНЗ щодо профілактики правопорушень серед учнів. | Квітень | П.Шкорина |
| 2. | Про організацію роботи зі зверненнями громадян. | В.Горенко |
| 1. | Стан викладання світової літератури у ЗНЗ міста | Червень | О.Аннікова |
| 2. | Стан викладання фізики у ЗНЗ міста | О.Чумак |
| 3. | Стан викладання хімії у ЗНЗ міста | І.Канафоцька |
| 4. | Стан викладання історії у ЗНЗ міста | П.Шкорина |
| 5. | Стан викладання захисту Вітчизни у ЗНЗ міста | Л.Хейнолайнен |
| 6. | Стан викладання читання у початкових класах ЗНЗ міста | А.Фролова |
| 7. | Про підсумки атестації ДНЗ міста у 2012-2013н.р. | Г.Коваленко |
| 8. | Про підсумки атестації ЗНЗ міста у 2012-2013н.р. | В.Горенко |
| **2015-2016н.р.** | | | |
| 1. | Про підсумки оздоровлення дітей і підлітків у літній період 2012 року. | Жовтень | В.Горенко |
|  |  |  |
| 1. | Про стан виховної діяльності в ЗНЗ. | Грудень | С.Черевашко |
| 2. | Результативність роботи над логіко-математичною компетентністю дошкільників. | Г.Коваленко |
| 1. | Аналіз стану травматизму і нещасних випадків у навчальних закладах міста. | Лютий | С.Карета |
| 2. | Про стан ведення ділової кадрової документації в ЗНЗ міста. | С.Гейко |
| 1. | Про роботу ЗНЗ щодо профілактики правопорушень серед учнів. | Квітень | П.Шкорина |
| 2. | Про організацію роботи зі зверненнями громадян. | В.Горенко |
| 3. | Про організацію навчально-виховного процесу в ГПД. | А.Фролова |
| 1. | Стан викладання інформатики у ЗНЗ міста | Червень | О.Чумак |
| 2. | Стан викладання географії у ЗНЗ міста | І.Канафоцька |
| 3. | Стан викладання німецької мови у ЗНЗ міста | Л.Пащенко |
| 4. | Стан викладання музики у ЗНЗ міста | С.Черевашко |
| 5. | Стан викладання основ здоров’я у ЗНЗ міста | Т.Малишева |
| 6. | Про підсумки атестації ДНЗ міста у 2012-2013н.р. | Г.Коваленко |
| 7. | Про підсумки атестації ЗНЗ міста у 2012-2013н.р. | В.Горенко |
| **2016-2017н.р.** | | | |
| 1. | Про підсумки оздоровлення дітей і підлітків у літній період 2012 року. | Жовтень | В.Горенко |
|  |  |  |  |
| 1. | Результативність роботи над мовленнєвою компетентністю дошкільників. | Грудень | Г.Коваленко |
|  |  |  |  |
| 1. | Аналіз стану травматизму і нещасних випадків у навчальних закладах міста. | Лютий | С.Карета |
| 2. | Атестація педагогічних кадрів – комплексна оцінка педагогічної діяльності. | О.Чумак |
| 1. | Профілактика негативних проявів в учнівському середовищі. | Квітень | П.Шкорина |
| 2. | Про організацію роботи зі зверненнями громадян. | В.Горенко |
| 3. | Стан викладання трудового навчання в ЗНЗ міста. | Т.Малишева |
| 4. | Стан організації виховної роботи в початкових класах. | А.Фролова |
| 1. | Стан викладання російської мови та літератури у ЗНЗ міста | Червень | О.Аннікова |
| 2. | Стан викладання економіки у ЗНЗ міста | І.Канафоцька |
| 3. | Стан викладання художньої культури у ЗНЗ міста | С.Черевашко |
| 4. | Про підсумки атестації ДНЗ міста у 2012-2013н.р. |  | Г.Коваленко |
| 5. | Про підсумки атестації ЗНЗ міста у 2012-2013н.р. |  | В.Горенко |

**11.Тематика питань,**

**що виносяться на раду науково-методичного центру**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тематика питань | Дата проведення | Відповідальний |
| **2012-2013н.р.** | | | |
| 1. | Презентація перспективного плану роботи НМЦ та роботи над науково-методичною темою | Вересень | О.Аннікова |
| 2. | Про організацію науково-методичної роботи у 2012-2013н.р. | П.Шкорина |
| 3. | Нормативне та програмове врегулювання змісту освітньої роботи з дітьми дошкільного віку | Г.Коваленко |
| 4. | Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста | В.Фотовенко, А.Фролова, Т.Малишева |
| 1. | Формування здорового способу життя у дітей і молоді у ЗНЗ міста | Листопад | В.Фотовенко |
| 2. | Про результативність роботи по впровадженню превентивних проектів «ХОУП», «Школа проти СНІДу» | Т.Малишева |
| 3. | Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста (за наявності). |  |
| 1. | Підвищення кваліфікації, самоосвіта та саморозвиток педагогічних працівників. | Березень | А.Фролова |
| 2. | Перші кроки молодого вчителя до майстерності | С.Гейко |
| 3. | Етапи моделювання виховної системи навчального закладу | С.Черевашко |
| 4. | Профілактична робота практичних психологів та соціальних педагогів із дітьми «групи ризику». | В.Фотовенко |
| 5. | Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста (за наявності). |  |
| 1. | Підсумки участі учнів ЗНЗ в олімпіадах з базових дисциплін | Травень | П.Шкорина |
| 2. | Презентація роботи творчої групи вчителів світової літератури. | О.Аннікова |
| 3. | Використання ІКТ на уроках математики. | О.Чумак |
| **2013-2014н.р.** | | | |
| 1.  2.  3. | Про організацію науково-методичної роботи у 2013-2014 н.р.  Про заочне навчання педпрацівників.  Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста (за наявності). | Вересень | П.Шкорина  С.Гейко |
| 1.  2. | Проведення шкільних олімпіад і декад предметів природничо-математичного циклу.  Презентація досвіду роботи вчителя історії та правознавства НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Г.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» Таран Т.О. щодо розвитку обдарованості школярів. | Листопад | О.Чумак  П.Шкорина |
| 1.  2. | Презентація ШМО вчителів початкових класів ЗНЗ І-ІІІст. № 10.  Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста (за наявності). | Березень | А.Фролова |
| 1.  2.  3. | Упровадження курсу «Основи споживчих знань» в ЗНЗ міста.  Основні напрями, зміст і форми взаємодії загальноосвітніх і позашкільних навчальних закладів.  Підсумки участі учнів ЗНЗ в олімпіадах з базових дисциплін. | Травень | І.Канафоцька  С.Черевашко  П.Шкорина |
| **2014-2015н.р.** | | | |
| 1.  2. | Про організацію науково-методичної роботи у 2014-2015 н.р.  Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста (за наявності). | Вересень | П.Шкорина |
| 1.  2. | Презентація досвіду роботи ШМО вчителів початкових класів ОНВК.  Презентація роботи творчої групи вчителів української мови та літератури. | Листопад | А.Фролова  О.Аннікова |
| 1.  2. | Стан виконання лабораторних і практичних робіт із фізики й астрономії.  Використання потенціалу краєзнавства у навчально-виховному процесі закладів освіти міста. | Березень | О.Чумак  П.Шкорина |
| 1.  2. | Роль курсів за вибором із географії в організації навчального процесу та підготовки до ДПА.  Підсумки участі учнів ЗНЗ в олімпіадах з базових дисциплін. | Травень | І.Канафоцька  П.Шкорина |
| **2015-2016н.р.** | | | |
| 1.  2. | Про організацію науково-методичної роботи у 2014-2015 н.р.  Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста (за наявності). | Вересень | П.Шкорина |
| 1.  2. | Презентація досвіду роботи ММО класних керівників.  Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста (за наявності). | Листопад | С.Черевашко |
| 1.  2. | Презентація досвіду роботи ШМО вчителів початкових класів НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа».  Організація дослідницько-пошукової роботи в навчальних закладах. | Березень | А.Фролова  П.Шкорина |
| 1.  2.  3.  4. | Моніторинг як чинник якості освіти.  Стан викладання інформатики в молодших класах.  Підсумки участі учнів ЗНЗ в олімпіадах з базових дисциплін.  Готуємося до ЗНО. Профілактика стресів. | Травень | І.Канафоцька  О.Чумак  П.Шкорина |
| **2016-2017н.р.** | | | |
| 1.  2.  3. | Про організацію науково-методичної роботи у 2014-2015 н.р. в місті.  Про особливості організації та проведення атестації педагогічних працівників.  Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста (за наявності). | Вересень | П.Шкорина  О.Чумак |
| 1.  2. | Про плинність педпрацівників ЗНЗ міста.  Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста (за наявності). | Листопад | С.Гейко |
| 1.  2. | Презентація досвіду роботи ШМО вчителів початкових класів ЗНЗ І-ІІст. № 15.  Презентація методичних посібників/ збірників учителів міста (за наявності). | Березень | А.Фролова |
| 1.  2.  3. | Підсумки участі учнів ЗНЗ в олімпіадах з базових дисциплін.  Упровадження здоров’язберігаючих технологій у навчальних закладах.  Виховна система навчальних закладів по впровадженню програми «Основні орієнтири виховання учнів 1-11 класів». | Травень | П.Шкорина  І.Канафоцька  С.Черевашко |

**12.Графік вивчення й узагальнення педагогічного досвіду**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | П.І.Б. методиста | 2012-2013н.р. | 2013-2014н.р. | 2014-2015н.р. | 2015-2016н.р. | 2016-2017н.р. |
| 1. | О.Аннікова | Т.Кудря, заступник директора з НВР НВК «ОК» | А.Баєвська, заступник директора з НВР НВК «ЗНЗ І-ІІІ ст. № 19-ДНЗ «Лісова казка» | | О.Піскова, заступник директора з НВР ОНВК (ЗНЗ І-ІІ ст. № 17 - ліцей) | |
| 2. | П.Шкорина | Ю.Колісник, учитель історії НВК «ЗНЗ І-ІІІ ст. № 19-ДНЗ «Лісова казка» | ОНВК (ЗНЗ І-ІІ ст. № 17 - ліцей) – використання музею в навчально-виховному процесі | НВО «Олександ-рійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» - досвід психологічного супроводу роботи з обдарованими дітьми | І.Маменко, учитель історії НВК «Марто-Іванівський ЗНЗ І-ІІ ст. - ДНЗ» | НВК «ОК» - використання ІКТ на уроках суспільствознавчих дисциплін |
| 3. | С.Гейко | Управлінська діяльність директора ОНВК (ЗНЗ І-ІІ ст. № 17 - ліцей) | | Управлінська діяльність завідувача ДНЗ (ясла/садок) № 25 Н.Салівоник | | Управлінська діяльність директора НВК «ЗНЗ І-ІІІ ст. № 19-ДНЗ «Лісова казка» Н.Овчаренко |
| 4. | А.Фролова | В.Бондаренко, учитель початкових класів НВК«ОК» | Н.Царенко, учитель початкових класів НВО «Олександрійсь-ка гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» | Л.Лещенко, учитель початкових класів ЗНЗ І – ІІІ ст. ім. М.Горького № 2 | Н.Шпильова, учитель початкових класів ОНВК (ЗНЗ І-ІІ ст. № 17 - ліцей) | С.Ковтун, учитель початкових класів ЗНЗ І-ІІ ст. № 7 |
| 5. | С.Черевашко | О.Ткач, педагог-організатор ЗНЗ І – ІІІ ст. ім. М.Горького № 2 | О.Клюєва, вчитель музичного мистецтва НВО «Олександ-рійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» | Д.Кудря, керівник народного колективу-студії «Художнє різьблення» ЦДЮТ | С.Ткаченко, заступник директора з НВР НВК «ЗНЗ І-ІІІ ст. № 19-ДНЗ «Лісова казка» | С.Піскова, керівник гуртка «Основи технічної творчості» |
| 6. | Л.Пащенко | Н.Злочевська, бібліотекар ЗНЗ І-ІІ ст. № 8 | О.Кузьменок, учитель англійської мови ЗНЗ І-ІІІ ст. № 9 | С.Сізова, учитель німецької мови НВК«Олександ-рійський колегіум – спеціалізована» | С.Вацик, бібліотекар НВК«Олександ-рійський колегіум – спеціалізована | С.Громова, учитель англійської мови ЗНЗ І-ІІІ ст. № 9 |
| 7. | О.Чумак | Л.Луб’яна, вчитель математики НВК «ОК». | Л.Чиж, учитель фізики ЛІТ | В.Смагіна, учитель інформатики ЗНЗ І-ІІІ ст. № 9 | Т.Гладка, учитель математики ЗНЗ І-ІІІ ст. № 15 | Г.Ляшенко, учитель фізики ЛІТ |
| 8. | І.Канафоцька | О.Ілюшенко, вчитель економіки НВК «ОК». | Л.Соколенко, вчитель біології НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» | Р.Шульга, учитель хімії ЛІТ | А.Гайдар, учитель біології ЛІТ | Л.Бруснік, учитель географії й економіки НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» |
| 9. | Л.Хейнолайнен | О.Узлов, учитель фізичної культури ЗНЗ І-ІІІ ст. № 10 | | В.Міхальчук, учитель фізичної культури НВК «Олександрійський колегіум – спеціалізована школа» | | |
| 10. | В.Фотовенко | Т.Черниш, практичний психолог НВО «Олександрійська гімназія ім. Т.Г.Шевченка – ЗНЗ І-ІІ ст. – школа мистецтв» | | | Л.Долгопята, вчитель-логопед логопедичного пункту ОНВК (ЗНЗ І-ІІ ст. № 17 - ліцей) | |
| 11. | Г.Коваленко | Н.Майбенко, вихователь ДНЗ № 18 | І.Стаднік, вихователь ДНЗ № 39 | | ДНЗ № 42 з питання впровадження в практику роботи педагогічної спадщини В.О.Сухомлинського | |
| 12. | Т.Малишева | В.Моргаленко, учитель трудового навчання ОНВК (ЗНЗ І-ІІ ст. № 17 - ліцей) | | Н.Овчаренко, учитель трудового навчання НВК «ЗНЗ І-ІІІ ст. № 19-ДНЗ «Лісова казка» | | Н.Лепетенко, учитель основ здоров’я ЗНЗ І-ІІст. № 9 |